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| dr Tatiana Majcherkiewicz  |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
|  Celem zajęć jest zapoznanie studentów z przemianami struktury społecznej w Polsce po 1989 r. oraz dostrzeżenie szerszych trendów dotyczących przekształcania się struktury klasowej we współczesnej Europie. Szczególna uwaga zwrócona zostanie na takie kategorie jak: klasa średnia, inteligencja (postinteligencja), przedsiębiorcy i robotnicy, prekariat oraz przemiany struktury wsi polskiej. Studenci powinni umieć rozpoznawać i interpretować zmiany struktury społeczeństwa polskiego oraz tego jak Polacy postrzegają współczesną strukturę społeczną i jednostkowe lokacje klasowe. Omówione zostaną również najnowsze badania nad przejawami stratyfikacji społecznej wyrażającymi się w stylach życia. |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Słuchacze muszą znać podstawowe pojęcia i problemy socjologiczne mieć ogólną wiedzę o makro i mikrostrukturach.  |
| Umiejętności | Posiadać umiejętność samokształcenia się dostrzegać zależności między kształtowaniem się teorii i idei socjologicznych a procesami zmian w kulturze i społeczeństwie.  |
| Kursy | Słuchacze powinni skończyć kurs podstawowy z marko i mikro – struktur społecznych oraz kurs z głównych pojęć i problemy socjologii |

Efekty uczenia się:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Ma pogłębioną wiedzę o instytucjach życia społecznego (w tym o rodzajach struktur i grup społecznych), o rodzajach więzi społecznych wyróżnianych przez socjologów i przedstawicieli pokrewnych nauk społecznych (psychologia, antropologia, nauka o prawie), a także o różnych typach norm i reguł, jakie konstytuują struktury i instytucje społeczne. W02 Rozumie w pogłębionym stopniu zasady działania instytucji wykorzystujących wiedzę socjologiczną oraz wiedzę pokrewnych dyscyplin nauk społecznych i wybranych dyscyplin nauk humanistycznych (w tym zasady zarządzania własnością intelektualną) | K\_W02K-W07  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu  | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Potrafi dobierać, analizować i krytycznie oceniać materiały źródłowe (teksty teoretyczne, dane statystyczne i sondażowe) z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych (psychologia, nauka o prawie) oraz wybranych nauk humanistycznych.U02 Poprawnie stosuje specjalistyczną terminologię z zakresu socjologii i pokrewnych nauk społecznych oraz wybranych nauk humanistycznych; potrafi też przełożyć ją na język zrozumiały dla niespecjalisty. | K\_U02K\_U03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu  | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Ma świadomość znaczenia analizy socjologicznej oraz analiz prowadzonych przez pokrewne nauki społeczne dla rozumienia współczesnych procesów społecznych, politycznych, gospodarczych i kulturowych. | K\_K01 |

studia stacjonarne

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 |  |  |  |  |  |  |

studia niestacjonarne

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć - studia stacjonarne:

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładów.W trakcie wykładów wykorzystywany będzie program Power Point oraz tablica. |

Opis metod prowadzenia zajęć - studia niestacjonarne:

|  |
| --- |
| Zajęcia prowadzone są w formie wykładów. W trakcie wykładów wykorzystywany będzie program Power Point oraz tablet graficzny (Wacom) – zajęcia prowadzone będą z wykorzystaniem platformy Microsoft Teams. |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |  |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny |  Kurs kończy się zaliczeniem z oceną. Podstawą zaliczenia będzie napisanie kolokwium.Otrzymanie z egzaminu 10 punktów lub mniej, to ocena ndst;otrzymanie 11-12 punktów to ocena dst;13-14: dst+;15-16: db;17-18: db+;19-20: bdb. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

**Treści merytoryczne (wykaz tematów):**

|  |
| --- |
| 1. Przemiany struktury społecznej w Polsce i Europie Środkowej po 1989 roku.
2. Klasy we współczesnym społeczeństwie polskim. Przemiany struktury klasowej we współczesnej Europie.
3. Powstanie i rozwój klasy średniej; przemiany inteligencji polskiej, postinteligencja.
4. Przemiany struktury wsi polskiej.
5. Robotnicy i przedsiębiorcy.
6. Rozwój zatrudnienia prekaryjnego wśród młodych pracowników w Polsce.
7. Style życia a struktura klasowa.
8. Postrzeganie przez Polaków struktury społecznej i ich miejsca w tej strukturze.
 |

**Wykaz literatury podstawowej:**

|  |
| --- |
| Bednyk, Bibkow, Domański, Dynek, Gdula, Majmurek, Pawlineski, Standing, Szcześniak, Wodziński, Wowrzeczka, Žižek (2015) Krytyka Polityczna nr 42: Klasa średnia – ktokolwiek widział, ktokolwiek wie? Boguszewski R. (2013) *Postrzeganie własnego miejsca w strukturze społecznej,* CBOS Numer publikacji: BS/163/2013.Czarzasty J. (red) (2022)*NIEPEWNOŚĆ, CZYLI NORMALNOŚĆ? Studia społeczno-ekonomiczne nad młodymi pracownikami sprekaryzowanymi, część II,* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.Domański H. Przybysz D., Wyrzykowska K., Zawadzka K., (2021*) Dystynkcje muzyczne. Stratyfikacja społeczna i gusty muzyczne Polaków,* Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.Gardawski J. (2008) *Polacy pracujący a kryzys fordyzmu*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.Gdula M., Sadura P. (2012), Style życia a porządek klasowy w Polsce, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe, Scholar.Gdula M., Lewicki M., Sadura P. (2014), *Praktyki kulturowe klasy ludowe*j, Warszawa: Instytut Studiów Zaawansowanych.Głowacki A. (2019) *Społeczne postrzeganie bogactwa i ludzi bogatych,* CBOS Numer publikacji: Nr 105/2019Gorlach K. (2019) *Socjologia obszarów wiejskich*. *Problemy i perspektywy*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe, Scholar.Kulas P. (2017): *Inteligenckość zaprzeczona. Etos i tożsamość młodych inteligenckich elit.* Wydawnictwo Naukowe „Scholar”, Warszawa; Omyła-Rudzka M. (2020a.) *Postrzeganie struktury społecznej,* CBOS Numer publikacji: Nr 7/2020Omyła-Rudzka M. (2020b.) *Postrzeganie własnego miejsca w strukturze społecznej,* CBOS Numer publikacji: Nr 16/2020.Omyła-Rudzka M. (2020c.) *Identyfikacje przynależnościowe,* CBOS Numer publikacji: Nr 53/2020Omyła-Rudzka M. (2020d.) *Klasa niższa, średnia i wyższa. Charakterystyka w oparciu o autoidentyfikacje Polaków,* CBOS Numer publikacji: Nr 61/2020.Roguska B. (2020) *Materialne warunki życia - obraz tuż przed epidemią*, CBOS Numer publikacji: Nr 45/2020.Sadura P., Murawska K., Włodarczyk Z. (2017) *Wieś w Polsce 2017: diagnoza i prognoza Raport z badania* , Warszawa: Fundacja Wspomagania Wsi.Szarfenberg R. (2017)  *Nierówności społeczne w Polsce*, Instytut Polityki Społecznej, Uniwersytet Warszawski, Seminarium 02.03.2017, aktualizacja 07.03.2017, http://rszarf.ips.uw.edu.pl/pdf/nierownosciPL.pdfWasilewski J. pod red. (2006) *Współczesne społeczeństwo polskie.* Wydawnictwo Naukowe „Scholar, Warszawa 2006;Wnuk-Lipiński Edmund E. (2005) *Socjologia życia publicznego*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe, Scholar. |

**Wykaz literatury uzupełniającej:**

|  |
| --- |
| Bucholc M. i inni pod red. (2011) : *Polska po 20 latach wolności.* Wyd. Naukowe U.W., Warszawa.Cebula M., Pilch S., (2020) Społeczne zróżnicowanie gustu muzycznego, [*Studia Socjologiczne*](http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.92305a15-8056-33ae-a1f3-2fd242d284a2),  [1, (236)](http://cejsh.icm.edu.pl/cejsh/element/bwmeta1.element.cejsh-635f27ce-7fc8-4d9c-81c2-f952b7250d60), s. 73-104Domański H., (2007) *Struktura społeczna*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.Domański H., (20015) *Czy są w Polsce klasy społeczne?* Warszawa: Wydawnictwo Krytyki Politycznej Domański H., Karpiński Z., Przybysz D., Straczuk J.,(2015) [*Wzory jedzenia a struktura społeczna*](https://lubimyczytac.pl/ksiazka/4835246/wzory-jedzenia-a-struktura-spoleczna)*, perspektywy*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe, Scholar.Kiersztyn A., Słomczyński K., Życzyńska-Ciołek D., (2017) *Rozwarstwienie społeczne: zasoby, szanse i bariery*,Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN.Kulas P.(2016) *Rozmowy o inteligencji*. Wydawnictwo Naukowe „Scholar”, Warszawa. Mrozowicki A., Czarzasty J,. (red.) (2020) *Oswajanie niepewności. Studia społeczno-ekonomiczne nad młodymi pracownikami sprekaryzowanymi*, Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.Wesołowski W., Janicka K,. Słomczyński K. (red.) (2017) *Strukturalizacja społeczeństwa polskiego: ewolucja paradygmatu*, Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 15 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 0 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 0 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 20 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 50 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |