# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Diagnoza społeczna |
| Nazwa w j. ang. | Social Diagnosis |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UP | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UP |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Diagnozowanie jest elementem każdego racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów społecznych, a w konsekwencji identyfikacji i zaspokajania potrzeb ludzi oraz działania na rzecz poprawy jakości ich życia. Stanowi zatem element monitoringu społecznego, który pozwala lepiej i skuteczniej rozpoznawać problemy oraz im przeciwdziałać, ponieważ dla badacza społecznego ważne stają się pytania nie tylko o to, „jak jest?”, ale również „dlaczego tak jest?”. Diagnoza służy nie tylko opisowi, ale przede wszystkim rozumieniu zjawisk społecznych. Umiejętność udzielania odpowiedzi na te pytania – w oparciu o dane empiryczne – pozwala na formułowanie odpowiednich sposobów rozwiązywania skomplikowanych problemów społecznych poprzez określanie trafnych celów działań oraz wskazywanie adekwatnych środków służących ich realizacji. Celem kursu będzie więc zapoznanie studentów z metodami diagnozowania problemów społecznych oraz kształtowanie i doskonalenie umiejętności wnioskowania z danych na temat możliwości ich rozwiązywania. Szczególny nacisk zostanie położony na znaczenie diagnozowania i rolę badacza w społeczności lokalnej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość metod i technik badań społecznych oraz źródeł dostępnych danych wtórnych |
| Umiejętności | Podstawowa umiejętność analizy i interpretacji danych ilościowych i jakościowych |
| Kursy | Zaliczone kursy: Metody badań społecznych |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Student wie czym jest diagnoza społeczna oraz jaka jest jej rola w rozwiązywaniu problemów społecznychW02: Student zna cele i funkcje diagnozowania społecznegoW03: Student zna zróżnicowane metody diagnozowania społecznego | W01, W04, W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Student rozpoznaje przesłanki dla realizacji diagnozy społecznejU02: Student potrafi zaplanować proces diagnozowania problemów społecznychU03: Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich metod i technik diagnozy społecznejU04: Student potrafi wnioskować na podstawie zgromadzonych danychU05: Student potrafi podsumować i zaprezentować wyniki diagnozy społecznej | U01, U02, U03, U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Student ma świadomość związku między wynikiem diagnozy a działaniem społecznymK02: Student rozumie konieczność diagnozowania w celu racjonalnego planowania działańK03: Student rozumie znaczenie diagnozowania dla lepszego rozumienia specyfiki społeczności lokalnych | K01, K02, K04 |

studia stacjonarne

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 20 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

studia niestacjonarne

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 15 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład konwersatoryjny, którego celem jest zwrócenie uwagi studenta na określoną liczbę problemów związanych z tematyką zajęć.Ćwiczenia prowadzone w formie warsztatów: studia przypadku, dyskusje, praca w grupach, projekty. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U05 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny |  Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny są:- obecność na zajęciach- merytoryczny udział w dyskusjach- zaangażowanie w pracę nad projektem- przedstawienie wyników pracy nad projektem |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Diagnoza jako element działań na rzecz społeczności lokalnej, zasady dobrego diagnozowania
2. Przedmiot i cel diagnozy społecznej
3. Partycypacyjne podejście do diagnozy społecznej – podmioty inicjujące i współpracujące w realizacji diagnozy społecznej, konsultacje społeczne jako element diagnozy
4. Proces diagnozowania problemów społecznych
5. Źródła informacji i sposoby ich pozyskiwania
6. Metody i narzędzia diagnozowania problemów społecznych, klasyczne metody badawcze i metody badawczo-animacyjne, metody warsztatowe
7. Wnioskowanie i metody porządkowania wiedzy
8. Prezentacja wyników diagnozy społecznej – raportowanie
 |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Boryczko M., Dunajska A., Marek S., Praca socjalna w środowisku lokalnym, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2020.Daszkowska-Kamińska A., Gołdys A., Makowska M., Urbanik A., Przepis na diagnozę, czyli poznaj młodych i środowiska lokalne, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2013.Nowotny A. (red.), Zrób to sam. Jak zostać badaczem społeczności lokalnej? Poradnik dla domów kultury, Towarzystwo Inicjatyw Twórczych „ę”, Warszawa 2010.Probosz M., Sadura P., Konsultacje społeczne. Planowanie, przygotowywanie i prowadzenie konsultacji społecznych metodą warsztatową, Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011.Przykłady raportów z realizacji diagnozy społecznej na poziomie lokalnym (Poznań, Rzeszów, Wrocław i inne).Urbanik A., Gołdys A., Daszkowska-Kamińska A., Diagnoza potrzeb młodzieży w środowisku lokalnym, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2010.Urbanik A., Quo vadis? O partycypacyjnej diagnozie lokalnej, Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Czekaj, K., Zawartka, M., Problemy społeczne, mapy badawcze, planowanie społeczne – perspektywa smart city, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, 2015, nr 243.Kłopot S.W., Błaszczyk M., Pluta J. (red.), Problemy społeczne w przestrzeni Wrocławia, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa, 2010.Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, Obywatele jako partnerzy. Podręcznik OECD na temat informowania, konsultacji i udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji politycznych. Rządzenie, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Warszawa 2010.Szatur-Jaworska, B., Diagnoza i diagnozowanie w polityce społecznej, (w:) G. Firlit-Fesnak, M. Szylko-Skoczny (red.), Polityka społeczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 3 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia niestacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 15 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 5 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 3 |