# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Diagnoza społeczna |
| Nazwa w j. ang. | Social Diagnosis |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UP | Zespół dydaktyczny |
| dr hab. Radosław Marzęcki, prof. UP |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Diagnozowanie jest elementem każdego racjonalnego podejścia do rozwiązywania problemów społecznych, a w konsekwencji identyfikacji i zaspokajania potrzeb ludzi oraz działania na rzecz poprawy jakości ich życia. Stanowi zatem element monitoringu społecznego, który pozwala lepiej i skuteczniej rozpoznawać problemy oraz im przeciwdziałać, ponieważ dla badacza społecznego ważne stają się pytania nie tylko o to, „jak jest?”, ale również „dlaczego tak jest?”. Diagnoza służy nie tylko opisowi, ale przede wszystkim rozumieniu zjawisk społecznych. Umiejętność udzielania odpowiedzi na te pytania – w oparciu o dane empiryczne – pozwala na formułowanie odpowiednich sposobów rozwiązywania skomplikowanych problemów społecznych poprzez określanie trafnych celów działań oraz wskazywanie adekwatnych środków służących ich realizacji. Celem kursu będzie więc zapoznanie studentów z metodami diagnozowania problemów społecznych oraz kształtowanie i doskonalenie umiejętności wnioskowania z danych na temat możliwości ich rozwiązywania. Szczególny nacisk zostanie położony na znaczenie diagnozowania i rolę badacza w społeczności lokalnej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość metod i technik badań społecznych oraz źródeł dostępnych danych wtórnych |
| Umiejętności | Podstawowa umiejętność analizy i interpretacji danych ilościowych i jakościowych |
| Kursy | Zaliczone kursy: Metody badań społecznych |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Student wie czym jest diagnoza społeczna oraz jaka jest jej rola w rozwiązywaniu problemów społecznych  W02: Student zna cele i funkcje diagnozowania społecznego  W03: Student zna zróżnicowane metody diagnozowania społecznego | W01, W04, W05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Student rozpoznaje przesłanki dla realizacji diagnozy społecznej  U02: Student potrafi zaplanować proces diagnozowania problemów społecznych  U03: Student potrafi dokonać wyboru odpowiednich metod i technik diagnozy społecznej  U04: Student potrafi wnioskować na podstawie zgromadzonych danych  U05: Student potrafi podsumować i zaprezentować wyniki diagnozy społecznej | U01, U02, U03, U06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Student ma świadomość związku między wynikiem diagnozy a działaniem społecznym  K02: Student rozumie konieczność diagnozowania w celu racjonalnego planowania działań  K03: Student rozumie znaczenie diagnozowania dla lepszego rozumienia specyfiki społeczności lokalnych | K01, K02, K04 |

studia stacjonarne

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 20 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

studia niestacjonarne

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 15 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład konwersatoryjny, którego celem jest zwrócenie uwagi studenta na określoną liczbę problemów związanych z tematyką zajęć.  Ćwiczenia prowadzone w formie warsztatów: studia przypadku, dyskusje, praca w grupach, projekty. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U04 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| U05 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  | X | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny są:  - obecność na zajęciach  - merytoryczny udział w dyskusjach  - zaangażowanie w pracę nad projektem  - przedstawienie wyników pracy nad projektem |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Diagnoza jako element działań na rzecz społeczności lokalnej, zasady dobrego diagnozowania 2. Przedmiot i cel diagnozy społecznej 3. Partycypacyjne podejście do diagnozy społecznej – podmioty inicjujące i współpracujące w realizacji diagnozy społecznej, konsultacje społeczne jako element diagnozy 4. Proces diagnozowania problemów społecznych 5. Źródła informacji i sposoby ich pozyskiwania 6. Metody i narzędzia diagnozowania problemów społecznych, klasyczne metody badawcze i metody badawczo-animacyjne, metody warsztatowe 7. Wnioskowanie i metody porządkowania wiedzy 8. Prezentacja wyników diagnozy społecznej – raportowanie |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Boryczko M., Dunajska A., Marek S., Praca socjalna w środowisku lokalnym, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2020.  Daszkowska-Kamińska A., Gołdys A., Makowska M., Urbanik A., Przepis na diagnozę, czyli poznaj młodych i środowiska lokalne, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2013.  Nowotny A. (red.), Zrób to sam. Jak zostać badaczem społeczności lokalnej? Poradnik dla domów kultury, Towarzystwo Inicjatyw Twórczych „ę”, Warszawa 2010.  Probosz M., Sadura P., Konsultacje społeczne. Planowanie, przygotowywanie i prowadzenie konsultacji społecznych metodą warsztatową, Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011.  Przykłady raportów z realizacji diagnozy społecznej na poziomie lokalnym (Poznań, Rzeszów, Wrocław i inne).  Urbanik A., Gołdys A., Daszkowska-Kamińska A., Diagnoza potrzeb młodzieży w środowisku lokalnym, Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży, Warszawa 2010.  Urbanik A., Quo vadis? O partycypacyjnej diagnozie lokalnej, Instytut Socjologii Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Czekaj, K., Zawartka, M., Problemy społeczne, mapy badawcze, planowanie społeczne – perspektywa smart city, „Studia Ekonomiczne. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach”, 2015, nr 243.  Kłopot S.W., Błaszczyk M., Pluta J. (red.), Problemy społeczne w przestrzeni Wrocławia, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa, 2010.  Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, Obywatele jako partnerzy. Podręcznik OECD na temat informowania, konsultacji i udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji politycznych. Rządzenie, Stowarzyszenie Klon/Jawor, Warszawa 2010.  Szatur-Jaworska, B., Diagnoza i diagnozowanie w polityce społecznej, (w:) G. Firlit-Fesnak, M. Szylko-Skoczny (red.), Polityka społeczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2013. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 20 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia niestacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 15 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 5 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | 10 |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |