**KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Warsztaty filozoficzne II  |
| Nazwa w j. ang. | Philosophical Workshop II |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Andrzej Serafin | Zespół dydaktyczny |
| Semestr studiów | IV | dr Andrzej Serafin |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest zaznajomienie studentów z najważniejszymi koncepcjami starożytnej filozofii greckiej w oparciu o wczesną pracę Friedricha Nietzschego “Filozofowie przedplatońscy” i skonfrontowanie odczytania Nietzschego ze współczesnymi badaniami historycznymi, w szczególności z antologią pod red. Andre Laksa i Glenna Mosta “Early Greek Philosophy”. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Wiedza ogólna nabyta w toku kształcenia w szkole średniej. |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  |  | 15 |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład treści merytorycznych oparty na tekstach źródłowych, dyskusja. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  | X |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny |  Aktywność podczas zajęć, praca zaliczeniowa |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | **Kryteria oceny pracy pisemnej.** Na ocenę eseju wpływają:Poprawne pod względem merytorycznym zreferowanie stanowiska (30%)Poprawne i konsekwentne posługiwanie się terminologią (15%)Struktura i spójność logiczna (15%)Racjonalność argumentacji i perswazja (20%)Stosowanie zasad metodyki pracy naukowej (10%)Styl i poprawność językowa (10%) |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Nietzsche, § 1-5. Wprowadzenie / etap mitycznyLaks-Most II, rozdz. Preliminaries i BackgroundLaks-Most VI, rozdz. The Derveni Papyrus
2. Nietzsche, § 9. Pitagoras, § 16. PitagorejczycyLaks-Most IV, rozdz. Pythagoras; Pythagorean Doctrines Not Attributed by Name; Pythagoras, Pythagoreans, Pythagoreanism
3. Nietzsche, § 10. HeraklitLaks-Most III, rozdz. Heraclitus
4. Nietzsche, § 11. Parmenides i jego poprzednik KsenofanesLaks-Most III, rozdz. XenophanesLaks-Most V, rozdz. Parmenides
5. Nietzsche, § 13. AnaksagorasLaks-Most VI, rozdz. Anaxagoras
6. Nietzsche, § 14. EmpedoklesLaks-Most V, rozdz. Empedocles
7. Nietzsche, § 15. Leucyp i DemokrytLaks-Most VII, rozdz. Atomists (Leucippus, Democritus)
 |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. Nietzsche, “Filozofowie przedplatońscy”
2. Laks/Most, “Early Greek Philosophy”
 |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. Kirk, Raven, Schofield, “Filozofia przedsokratejska”
 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 0 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 0 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 5 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 0 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 25 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |