# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | FILOZOFIA ANALITYCZNA |
| Nazwa w j. ang. | ANALYTICAL PHILOSOPHY |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kod |  | Punktacja ECTS\* | 3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr hab. Włodzimierz Heflik, prof. UP | Zespół dydaktycznyDr hab. Włodzimierz Heflik |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Zapoznanie studentów z podstawowymi problemami z zakresu filozofii analitycznej; wprowadzenie podstawowych pojęć; wprowadzenie w rozmaite sposoby argumentacji typowe dla filozofii analitycznej; ukazanie miejsca i roli filozofii analitycznej na mapie filozofii współczesnej; rozwinięcie umiejętności krytycznego i analitycznego podejścia do zagadnień filozoficznych w ogóle |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Ma uporządkowana znajomość i wykazuje rozumienie głównych działów filozofii K\_W04; zna i rozumie najważniejsze teksty źródłowe K\_W06; zna metody interpretacji tekstu filozoficznego K\_W13;  |
| Umiejętności | Wyszukuje, analizuje i ocenia i wykorzystuje informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych K\_U01; czyta ze zrozumieniem i interpretuje tekst filozoficzny z zakresu historii filozofii, metafizyki i epistemologii K\_U02; tłumaczy obcojęzyczne materiały źródłowe o średnim poziomie trudności K\_U03 |
| Kursy | Historia filozofii, logika, metodologia nauk, ontologia/metafizyka, teoria poznania |

Efekty kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01, zna i rozumie najważniejsze teksty źródłowe z zakresu filozofii analitycznej K\_W06Zna terminologię z zakresu filozofii analitycznej w języku polskim (i angielskim) K\_W02; K\_W03Zna podstawowe metody badawcze i techniki argumentacyjne z zakresu filozofii analitycznej K\_W11Zna i rozumie historyczny charakter kształtowania się idei filozoficznych K\_W07Zna metody interpretacji tekstu z zakresu filozofii analitycznej K\_W13... | W01, ... |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01, czyta ze zrozumieniem i interpretuje tekst z zakresu filozofii analitycznej K\_U02Poprawnie stosuje poznana terminologie z zakresu filozofii analitycznej K\_U07Umiejętnie stosuje środki logiczne argumentacji .K\_U08 | U01, ... |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt kształcenia dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01, ..realistycznie ocenia swoje kompetencje i stopień zaawansowania wiedzy i umiejętności K\_k02Na podstawie analizy nowych sytuacji i problemów samodzielnie formułuje propozycje ich rozwiązania K\_K03Jest człowiekiem niezależnym, potrafi bronić własnych przekonań K\_K04. | K01, ... |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin |  30 | **30** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Na kurs składają się ćwiczenia wraz z wykładem. W ramach wykładu zostają: (1) wprowadzone główne idee poszczególnych stanowisk typowych dla filozofii analitycznej, naszkicowany zostaje (2) przebieg argumentacji prowadzącej do przyjęcia danej tezy, zaprezentowane jest (3) syntetyczne ujęcie rozwoju wybranych pojęć – kluczowych dla całej tradycji filozofii analitycznej; ukazane zostają (4) podstawowe kontrowersje dzielące poszczególnych myślicieli w obrębie nurtu filozofii analitycznej; wykład stanowi wstęp i drogowskaz do ćwiczeń i pracy własnej studenta.Ćwiczenia mają na celu zapoznanie studentów z podstawowymi tekstami źródłowymi z zakresu filozofii analitycznej; prowadzona jest tu analiza argumentów przedkładanych przez filozofów oraz podejmowane są próby krytycznej oceny tych argumentów – temu służą pytania ze strony prowadzącego i dyskusja. |

Formy sprawdzania efektów kształcenia

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  | X |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Ocena na podstawie: udziału w dyskusji, sprawdzianu (pisemnego) zaliczeniowego |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi |  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Problematyka wykładów (15 godz.):1. Filozofia analityczna; jej istota, rys historyczny, główne kierunki
2. GottlobFrege jako prekursor filozofii analitycznej;(a) koncepcja ścisłego ,pisma pojęciowego (*Begriffsschrift*), (b) rozróżnienia: (i) funkcja – przedmiot; (ii) sens – znaczenie, (c) koncepcja liczby
3. Bertrand Russell i filozofia logicznego atomizmu; (a) teoria deskrypcji; (b) teoria typów i atomy analizy
4. George Moore – analityczny filozof zdrowego rozsądku: (a) paradoks analizy; (b) odrzucenie idealizmu
5. Dwie filozofie Ludwiga Wittgensteina: (a) semantyka i metafizyka *Traktatu logiczno-filozoficznego*; (b) koncepcja tzw. gier językowych i zagadnienie kierowania się regułą
6. Peter Strawson jako kontynuator i reformator brytyjskiej filozofii analitycznej: (a) zagadnienie presupozycji i luki prawdziwościowe (b) natura i rola schematu pojęciowego
7. Neopragmatyzm i krytyka empiryzmu w filozofii Willarda O. V. Quine’a: zagadnienie niezdeterminowania teorii
8. Semantyczna teoria prawdy Alfreda Tarskiego i jej nowa interpretacja nadana przez Donalda Davidsona

 \*\*\*\*\*Teksty i Zagadnienia będące przedmiotem pracy w trakcie ćwiczeń (30 godz.):1. **G. Frege„Funkcja i pojęcie”** – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) uogólnianie znaczenia terminu „funkcja”; (b) dychotomia: funkcja – przedmiot; (c) pojęcie jako szczególny przypadek funkcji
2. **G. Frege„Sens i znaczenie”** – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) tytułowe rozróżnienie dla poszczególnych typów wyrażeń; (b) sens i znaczenie a kwestia tzw. oboczności; (c) sąd a myśl
3. **G. Moore„Czym jest analiza?”** (wykłady I-III) (w: Moore *O metodzie filozoficznej*, s. 36-49: (a) czego dotyczy analiza: (b) paradoks analizy; (c) zarzuty wobec Moore’a koncepcji analizy
4. **G. Moore „Znaczenie słowa „realny””** (w: Moore: *Z głównych zagadnień filozofii*, rozdz. XII, s. 387-416) – analiza i dyskusja wokół treści tekstu: (a) zdroworozsądkowe rozumienie terminu „realny”; (b)rozważenie przez Moore’a Bradleya krytycznego ujęcia tego, co realne
5. **B. Russell** „**Denotowanie”** (w: Logika i język , red. J. Pelc, s. ) – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) co to są zwroty denotujące; (b) krytyka teorii Fregego i Meinonga dokonana przez Russella; (c) ontologiczne i semantyczne aspekty teorii denotowania;
6. **B. Russell„Logika jako istota filozofii”** – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) Russellowskie rozumienie analizy; (b) kwestia tzw. formy logicznej
7. **L. Wittgenstein*Tractatus logico-philosophicus***– analiza I dyskusja wokół tekstu: (a) podstawowe pojęcia ontologiczne w dziele – przedmiot, substancja, stan rzeczy, fakt, świat, przestrzeń logiczna; (b) kwestie semantyczne podejmowane przez Wittgensteina – forma odwzorowania, forma rzeczywistości, metoda projekcji, istota zdania; (c) zagadnienia mistyczne – podmiot metafizyczny, to, co niewyrażalne, nonsens itp.
8. **L. Wittgenstein*Dociekania filozoficzne*** – analiza i dyskusja wokół wybranych fragmentów tekstu: (a) kwestia tzw. gier językowych; (b) zagadnienie kierowania się regułą
9. **P**. **Strawson** „Logika, epistemologia, ontologia” (rozdz. IV w: *Analiza i metafizyka*, s. 64-73) - analiza i dyskusja wokół tekstu: zagadnienie tzw. schematu pojęciowego
10. **W**. **O. van Quine** „Dwa dogmaty empiryzmu” (w: *Zpunktu widzenia logiki*, s.) – analiza i dyskusja wokół tekstu:
11. **D. Davidson „Prawda i znaczenie”** – analiza i dyskusja wokół tekstu
12. **D. Davidson „O pojęciu schematu pojęciowego”** – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) krytyka relatywizmu; (b) zasada życzliwości interpretacji
13. **M. Dummett „Realizm”** – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) realizm pojęciowy w sensie scholastycznym a współczesny spór: realizm – idealizm
14. **K**. **Ajdukiewicz** „**Problemat transcendentalnego idealizmu w sformułowaniusemantycznym”** (w: *Język i poznanie* t. I) – analiza i dyskusja wokół tekstu; (a) ukazanie metody parafrazy w zastosowaniu do klasycznych zagadnień filozoficznych
15. **H. Putnam „Dlaczego świat nie jest wyrobem gotowym?”** (w*: Wiele twarzy realizmu i inne eseje*, s. 224-262) – analiza i dyskusja wokół tekstu: (a) przykład krytyki tradycyjnej metafizyki przeprowadzonej z perspektywy transcendentalnej (postkantowskiej) przy wykorzystaniu narzędzi analitycznych
 |
|  |

Wykaz literatury podstawowej:

|  |
| --- |
| 1. **Podręczniki, monografie, opracowania:**

**Bocheński, Józef**, „Co to jest filozofia analityczna?”, w: *Logika i filozofia*, PWN, Warszawa 1992**Gut, Arkadiusz**, *Gottlob Frege i problemy filozofii współczesnej*, wyd. KUL, Lublin 2005**Hempoliński, Michał**, *Brytyjska filozofia analityczna*, wyd. Wiedza Powszechna, warszawa 1974**Nowaczyk, Adam**, *Filozofia analityczna*, PWN, Warszawa 2008 **Szubka Tadeusz**, *Filozofia analityczna. Koncepcje, metody, ograniczenia*, seria Monografie FNP, Wrocław 2009**Woleński, Jan** „Kierunki i metody filozofii analitycznej”, w: *Jak filozofować?,* red. J. Perzanowski, PWN, Warszawa 1989**Wolniewicz, Bogusław**, *Rzeczy i fakty; wstęp do pierwszej filozofii Wittgensteina*, PWN, Warszawa 19681. **Literatura obowiązująca do ćwiczeń:**

**Ajdukiewicz, Kazimierz,** *Język i poznanie t. I***Davidson, Donald,** *Eseje o prawdzie, języku i umyśle*, przeł. B. Stanosz, PWN, Warszawa 1992**Davidson, Donald,** „O schemacie pojęciowym”, w: *Empiryzm współczesny* (red. B. Stanosz), Wyd. UW, Warszawa 1990**Dummett, Michael,** “Realizm”, w: *Principia*, t. VI, 1992, s. 5-31, **Frege, Gottlob**, Pisma semantyczne, przeł. B. Wolniewicz, PWN, Warszawa 1977***Frege, Gottlob,*** „Funkcja i pojęcie” w: Pisma semantyczne, s. **Frege, Gottlob**, „Sens i znaczenie”, w: Pisma semantyczne, s. **Moore, George E**., *O metodzie filozoficznej*, przeł. W. Sady, Warszawa 1990**Moore, George E**. Z głównych zagadnień filozoficznych, przeł. Cz. Znamierowski, PWN, Warszawa 1967**Putnam, Hilary**, *Wiele twarzy realizmu i inne eseje*, przeł. A. Grobler, PWN, Warszawa 1998**Quine, Willard v. O.,***Z punktu widzenia logiki*, przeł. B. Stanosz, PWN Warszawa 1969**Russell, Bertrand**, „Logika jako istota filozofii” [w:] *Nasza wiedza o świecie zewnętrznym*, tłum. T. Baszniak, Wyd. Aletheia, Warszawa 2000**Russell, Bertrand**, „O denotowaniu”, [w:] *Logika i język*, red. J. Pelc, PWN, Warszawa 1967**Strawson, Peter**, *Analiza i metafizyka*, przeł. A. Grobler, wyd. Znak, Kraków 1994**Wittgenstein, Ludwig**, *Tractatuslogico-philosophicus*, przeł. B. Wolniewicz, PWN, Warszawa 1997**Wittgenstein, Ludwig**, *Dociekania filozoficzne*, przeł. B. Wolniewicz, PWN, Warszawa 2000  |
|  |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| **Geach, Thomas** „Frege”, w: Geach T. i G. Anscombe, *Trzej filozofowie*, przeł. B. Chwedeńczuk, wyd. PAX, Warszawa 1980**Glock Hans-Johann**, *Słownik Wittgensteinowski*, przeł. M. Hernik i M. szczubiałka, wyd. Spacja, Warszawa 2001**Pears, David**, *Wittgenstein*, przeł. K. Gurczyńska i J. Gurczyński, wyd. Prószyński i S-ka, Warszawa 1999**Sady Wojciech**, *Wittgenstein*. *Życie i dzieło*, wyd. Daimonion, Lublin 1993 ***Logika i język***, red. J. Pelc, PWN, Warszawa 1967**Woleński, Jan**, *Filozoficzna szkoła lwowsko-warszawska*, PWN, Warszawa 1985***Filozofia logiki*** (seria: *Fragmenty Filozofii Analitycznej*), red. J. Woleński, wyd. Aletheia-Spacja, Warszawa 1997***Mała Encyklopedia Logiki***, red. W. Marciszewski, wyd. Ossolineum, Wrocław-Warszawa-Kraków 1970 Literatura uzupełniająca do ćwiczeń:**Ajdukiewicz, Kazimierz**, „Obraz świata i aparatura pojęciowa”, w: *Język i poznanie*, t. I**Dummett, Michael***Natura i przyszłość filozofii*, przeł. T. Szubka, wyd. IFiS PAN, Warszawa 2010**Dummett, Michael,** *Antyrealistyczne spojrzenie na język, myśl, logikę i historię filozofii* (rozmowa z M. Dummettem), przeł. A. Grobler, w: „Kwartalnik Filozoficzny” t. XXVI,, Z.1, Kraków 1998, s. 161-195**Dummett, Michael,** „Sens i referencja”, przeł. M. Iwanicki i T. Szubka, w: „Kwartalnik Filozoficzny” t. XXX, Z. 2, Kraków 2002, s. 107-128**Frege, Gottlob** „ Podstawy arytmetyki. Logiczno-matematyczne badania nad pojęciem liczby”, w: Próby gramatyki filozoficznej, przeł. i red. K. Rotter, Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego , Wrocław 1997***Metafizyka w filozofii analitycznej***, przel. i red.T. Szubka, TN KUL, Lublin 1995**Strawson, Peter**, „O odnoszeniu się wyrażeń do przedmiotów”, w: *Logika i język*, red. J. Pelc, Warszawa 1967 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład  | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 30 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 35 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu |  |
| Ogółem bilans czasu pracy | 95 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 3 |