

## KARTA KURSU

Nazwa	Zajęcia monograficzne III	
Nazwa w j. ang.	Monographic classes	
Koordynator	Dr Anna Szklarska	Zespół dydaktyczny
Punktacja ECTS*	3	

## Opis kursu (cele kształcenia)

Celem trzeciej części zajęć monograficznych jest namysł nad działaniem jako rozumną i wolną ekspresją w oparciu o analizę obszernych fragmentów książki Barbary Chyrowicz *Widok stąd. Dlaczego działamy tak, a nie inaczej?* (Kraków 2021) Studenci pogłębią znajomość wybranych zagadnień i kategorii filozoficznych, takich jak: wolna wola, determinizm, przypadek, rozum, działanie, kontrola, powinność moralna, niewiedza, odpowiedzialność, autorytet czy bezmyślność i rozwiną umiejętność ich analizy.

## Warunki wstępne

Wiedza	
Umiejętności	
Kursy	Wstęp do filozofii, Wstęp do kognitywistyki, Bioetyka

## Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W01 Zna i rozumie złożoność i naukowy wymiar zagadnienia działania człowieka.	K_W01, K_W02
	W02 Zna i rozumie kategorie filozoficzne takie jak: wolna wola, determinizm, indeterminizm, przypadek, kontrola, rozum, działanie, powinność moralna, niewiedza, odpowiedzialność, autorytet i bezmyślność.	K_W01, K_W02, K_W03
	W03 Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej, przemysłowej i prawa autorskiego.	K_W07

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	U01 Posługuje się językiem specjalistycznym i naukową terminologią z zakresu filozofii i psychologii. Potrafi formułować i analizować problemy badawcze.	K_U01
	U02 Potrafi samodzielnie rozwijać, pogłębiać i wykorzystywać swoją wiedzę z zakresu kognitywistyki i nauk pokrewnych, posługiwać się właściwą metodologią interpretacji tekstów w tym obszarze.	K_U04
	U03 Potrafi samodzielnie organizować pracę osobistą i w zespole, wykazuje gotowość do zespołowego wykonywania zadań (projekt).	K_U05
	U04 Potrafi jasno i przejrzysto przedstawiać swoje stanowisko, argumentować i dyskutować w oparciu o zdobytą wiedzę i specjalistyczną terminologię z zakresu filozofii, psychologii i nauk socjologicznych. Posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych jak i prac pisemnych w języku polskim.	K_U06

Kompetencje społeczne	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
-----------------------	-----------------------------	-------------------------------------

	K01 Dbą o precyzyjne i racjonalne formułowanie własnego stanowiska i przekonań oraz ich uzasadnienie, nieustannie monitoruje i ewoluuje własną pracę i zakres posiadanej wiedzy i umiejętności, w realizacji zadań zawodowych wykorzystuje posiadaną wiedzę z zakresu kognitywistyki i nauk pokrewnych.	K_K01
	K02 Samodzielnie i odpowiedzialnie podejmuje zadania zawodowe, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego. Jest świadomy posiadanych kompetencji.	K_K02
	K03 Ponoś odpowiedzialność za siebie i innych ludzi, jest przekonany o konieczności stosowania się do zasad etyki naukowej i debaty akademickiej. Podejmuje decyzje w sposób odpowiedzialny, jest świadom konsekwencji społecznych swoich działań.	K_K03

Organizacja												
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach										
		A		K		L		S		P		E
Liczba godzin				10								

### Opis metod prowadzenia zajęć

Na zajęciach odbywa się dyskusja wokół tekstu źródłowego, ze szczególnym uwzględnieniem argumentacji w nim zawartej. Na początku każdego spotkania główne tezy danej partii tekstu są przedstawiane w formie zwięzłego referatu lub prezentacji przygotowanej przez studentów. Następnie są one analizowane i komentowane przez wszystkich uczestników zajęć.

### Formy sprawdzania efektów uczenia się

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01	X						X	X					
W02	X						X	X					
W03	X						X	X					
U01	X						X	X					

U02	X						X	X					
U03	X						X	X					
U04	X						X	X					
K01	X						X	X					
K02	X						X	X					
K03	X						X	X					

Kryteria oceny	Zaliczenie zajęć odbywa się w oparciu o przygotowanie (współ z kolegami) referatu i/lub prezentacji dotyczącej fragmentu tekstu omawianego na zajęciach, jak również w oparciu o aktywny udział w dyskusjach dowodzący zrozumienia i umiejętności werbalizacji podejmowanych problemów filozoficznych.
----------------	--

Uwagi	Kurs do wyboru na studiach stacjonarnych I-go stopnia na kierunku: Kognitywistyka (II rok, IV semestr)
-------	--

#### Treści merytoryczne (wykaz tematów)

Problem ludzkiego działania z uwzględnieniem rozmaitych jego aspektów i uwarunkowań: wolnej woli, wpływu genów i autorytetów, niepewności i ryzyka, zależności i uległości, ograniczeń psychofizycznej natury. Geneza i rodzaje niewiedzy. Paradoksy słabej woli. Problem winy i odpowiedzialności za podjęte działanie. Bezmyślność i cnota roztropności.

#### Wykaz literatury podstawowej

1. Barbara Chyrowicz, rozdział II: Między przypadkiem a kontrolą, [w:] *taż, Widok stąd. Dlaczego działamy tak, a nie inaczej?*, Wydawnictwo Znak, Kraków 2021, s. 104-238.
2. Barbara Chyrowicz, rozdział III: Porażka szczerych chęci, [w:] *taż, Widok stąd. Dlaczego działamy tak, a nie inaczej?*, Wydawnictwo Znak, Kraków 2021, s. 239-350.
3. Barbara Chyrowicz, podrozdział IV.2: Kiedy wiedzieć to nie wszystko..., [w:] *taż, Widok stąd. Dlaczego działamy tak, a nie inaczej?*, Wydawnictwo Znak, Kraków 2021, s. 397-443.
4. Barbara Chyrowicz, rozdział V: Jak daleko stąd, jak blisko, [w:] *taż, Widok stąd. Dlaczego działamy tak, a nie inaczej?*, Wydawnictwo Znak, Kraków 2021, s. 444-459.

#### Wykaz literatury uzupełniającej

Hannah Arendt, *Myślenie*, tłum. H. Buczyńska-Garewicz, Czytelnik, Warszawa 2002.  
 Robert Audi, *Practical Reasoning and Ethical Decision*, Routledge, Londyn – Nowy Jork 2006.  
 Barbara Chyrowicz, *Neuroetyka*, [w:] *Etyka zawodu psychologa. Nowe wydanie*, PWN, Warszawa 2017, s. 149-167.  
 Józef M. Bocheński, *Co to jest autorytet*, [w:] tegoż, *Logika i filozofia*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1993.  
 Patricia S. Churchland, *Moral decision – making and the brain*, [w:] *Neuroethics. Defining the issues in theory, practice and policy*, J. Illes (red.), Oxford University Press, Nowy Jork 2006, s. 3-16.  
 Donald Davidson, *Jak jest możliwa słabość woli*, tłum. W. J. Popowski, [w:] *Filozofia moralności. Postanowienie i odpowiedzialność moralna*, J. Hołówka (red.), Wydawnictwo Spacja – Fundacja Aletheia, Warszawa 1997, s. 81-106.  
 David Edmonds (red.), *Filozofia kontra świat*, tłum. J. Bednarek, PWN, Warszawa 2020.  
 Michael S. Gazzaniga, *Kto tu rządzi – ja czy mój mózg?*, tłum. A. Nowak, Smak Słowa, Sopot 2013.  
 Joanna Górnicka, *Paradoks słabej woli*, „Etyka” 27 (1994), s. 69-78.  
 William James, *The Principles of Psychology*, vol. 1-2, Cambridge University Press, Cambridge 2007.  
 Thomas Nagel, *Widok znikąd*, tłum. C. Cieśliński, Fundacja Aletheia, Warszawa 1997.  
 Anna Szklarska, *O odpowiedzialności jednostki za działania w sferze publicznej w ujęciu Hannah Arendt*, [w:] Maria Białonoga-Gosik, Tomasz Łach, Konrad Zaborowski (red.), *Człowiek wobec wyzwań współczesnego świata*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2013.  
 Harris Wiseman, *The Myth of the Moral Brain. The Limits of Moral Enhancement*, The MIT Press, Cambridge MA – Londyn 2016.  
 Fiona Woollard, *Doing and Allowing Harm*, Oxford University Press, Oxford 2015.

#### Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	10
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	1
liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	10
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	4
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	
Ogółem bilans czasu pracy		25
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		1