# **KARTA KURSU**

**Kryminologia i dezorganizacja społeczna**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Socjologia prawa |
| Nazwa w j. ang. | Sociology of law |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Hanna Dębska | Zespół dydaktyczny |
|  |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 1 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Celem kursu jest prezentacja możliwie szerokiego zakresu relacji pomiędzy prawem a życiem społecznym, co spowoduje uzyskanie przez Studentów zaawansowanej wiedzy w zakresie rozumienia zjawisk i procesów prawnych, z znacznie poszerzonej perspektywy niż ściśle prawnicza. Punktem wyjścia jest próba usytuowania socjologii prawa w kontekście innych nauk prawnych i socjologicznych (w szczególności relacja do teorii i filozofii prawa, jak i związki z kryminologią czy socjologią dewiacji). Następnie zaś zapoznanie Słuchaczy z głównymi osiągnięciami rozwoju socjologii prawa na świecie, a także z dorobkiem prekursorów tej subdyscypliny naukowej (m.in. Max Weber, Emile Durkheim, Leon Petrażycki) i współczesnych badaczy (m.in. Pierre Bourdieu). Tym samym, Studenci będą mieli możliwość zapoznania się z klasycznymi paradygmatami naukowymi dotyczącymi relacji pomiędzy prawem a społeczeństwem (psychologiczna szkoła prawa, socjologiczna szkoła prawa, nurty realistyczne, inżynieria społeczna poprzez prawo itp.) i współczesnymi – refleksyjna, krytyczna socjologia prawa (dot. nierówności, dominacji, legitymizacji władzy i prawa). Ponadto przedmiotem rozważań będą istniejące kultury prawne (w tym współcześnie kontrowersyjna relacja przenikania się różnych norm społecznych np. religijnych i moralnych i ich wpływ na praktyki tworzenia i stosowania prawa). Uzupełnieniem tej problematyki będzie zapoznanie studentów z wynikami badań socjologicznych dotyczących instytucji prawnych (przede wszystkim sądownictwa konstytucyjnego jako fundującego porządek prawny demokratycznego państwa) a także zaprezentowanie sposobu ich interpretacji przy użyciu zaawansowanych metod statystycznych (geometryczna analiza danych). Dzięki temu Studenci wykształcają umiejętność praktycznej aplikacji ujęć teoretycznych socjologii prawa, posługiwania się nimi jako realnymi narzędziami interpretacji rzeczywistości, jak również zrozumienia złożoności społecznych podstaw i funkcji prawa  Kurs prowadzony jest w języku polskim. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza |  |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Zna terminologię z zakresu socjologii prawa i potrafi ją zastosować do opisu zjawisk prawnych Ma zaawansowaną wiedzę o społecznym funkcjonowaniu instytucji prawnych  Posiada zaawansowaną wiedzę na temat prawniczych, socjologicznych i psychologicznych koncepcji prawa; jak o związkach prawa z innymi normami społecznymi i występujących między nimi zależnościami wraz ze znajomości a różnych kultur prawnych  Posiada rozszerzoną wiedzę o metodologii nauk społecznych, do których należy socjologia prawa | W01,  W04,  W05  W06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Prawidłowo stosuje aparat pojęciowy socjologii prawa dzięki któremu wyjaśnia i właściwie interpretuje zjawiska społeczne mające wpływ na obowiązujące rozwiązania prawne  Umie wskazać obszary relacji pomiędzy społeczeństwem i prawem. Postrzega, analizuje i interpretuje, także w aspekcie teoretycznym, z zastosowaniem określonej metody badawczej z zakresu socjologii prawa - zjawiska prawne  Wykazuje zdolność do uważnej obserwacji rzeczywistości w zakresie złożoności problemów z jakimi prawo konfrontuje się we współczesnym świecie Umiejętnie ocenia zjawiska i procesy społeczne w kontekście ich związków z prawem | U01  U02  U05 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów dla specjalności  (określonych w karcie programu studiów dla specjalności) |
| Rozumie rolę prawa w rozwiązywaniu problemów współczesnego systemu społecznego, jak również dostrzega negatywne skutki regulacji prawnych, wykazuje przy tym postawę zaangażowania i kreatywności w proponowaniu rozwiązań  Potrafi refleksyjnie i krytycznie ocenić działalność instytucji prawnych z punktu widzenia narzędzi socjologicznych  Rozumie etyczne problemy prawa Jest tolerancyjny wobec różnorodnych systemów prawnych, kulturowego zróżnicowanie norm | K01  K02  K03  K07 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Główną metodą prowadzenia wykładów jest metoda podawcza z elementami konwersatorium.  W ramach wykładów prezentowane są również materiały wizualne i oficjalne raporty, które stanowią ilustrację dla omawianych treści i pozwalają na zaprezentowanie praktycznych zastosowań przedstawianych koncepcji. Wykorzystuje się prezentacje multimedialną. |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| W04 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | x |  |
| K04 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Zaliczenie na podstawie: obecności na zajęciach (co najmniej 50%), zaliczenie pisemnego testu.  Test jednokrotnego wyboru Pytania zamknięte jednokrotnego wyboru punktowane są 0-1 pkt. Student otrzymuje 1 pkt w przypadku właściwej odpowiedzi.  Zaliczenie na ocenę dostateczną: wymagana jest połowa punktów z testu + 1 pkt. Na ocenę dobrą wymagane jest uzyskanie 70% punktów z tekstu, a na ocenę bardzo dobrą 85% punktów z testu. Skala ocen: niedostateczny, dostateczny, plus dostateczny, dobry, plus dobry, bardzo dobry. Skala ocen ustalana w zależności od liczby punktów możliwych do zdobycia w teście, np. w przypadku 25 pkt. na ocenę dostateczną wymagane jest osiągnięcie 13 pkt. itd. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Brak |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Socjologia prawa a tradycyjny paradygmat uprawniania nauk prawnych 2. Klasyczne teorie socjologiczne dotyczące prawa   Instytucje społeczne, instytucje prawne.   1. Prawo a inne systemy normatywne, kultury prawne, pluralizm prawny   Kontrola społeczna. Prawo a władza. Prawo a ideologia.   1. Socjologia krytyczna prawa i władza symboliczna prawa 2. Prawo jako rytuał. Społeczne konstruowanie prawa. 3. Badania empiryczne w prawie na przykładach. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| Berger P.L., *Zaproszenie do socjologii*, PWN, 1995 (fragmenty)  Debska H., *Trybunał Konstytucyjny w poszukiwaniu legitymizacji. Szkic z socjologii prawa*, *Studia Prawnicze*, nr 4/2015:23-41.  Dębska H., *Od władzy normatywnej do władzy symbolicznej. Podejście Pierre’a Bourdieu* [w:] *Wielowymiarowość prawa*, J. Czapska, M. Dudek, M. Stępień (eds.). Toruń (2014): 390-402.  Dębska H., *Refleksyjność strukturalna prawa. Socjologia Pierre’a Bourdieu* [w:] Refleksyjność w prawnie. Konteksty i zastosowania, K. Kaleta, P. Skuczyński (red.), Wyd. UW 2015.  Dębska H., Warczok T., *Proces legitymizacji Trybunału Konstytucyjnego. Podejście relacyjne*, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, nr 2/2020:247-264  Dębska H., Warczok T., *Sakralizacja i profanacja. Trybunał konstytucyjny jako instytucja mityczna*, Państwo i Prawo, nr 5/2018:63-74  Dupret B., *Prawo w naukach społecznych*, Oficyna Naukowa, Warszawa 2010. (fragmenty)  Goffman E., Zachowania w miejscach publicznych. PWN, Warszawa (fragmenty)  Kojder A., *Czytając Durkheima…Co klasyk socjologii ma do powiedzenia na temat prawa*, [w:] Prawo-Władza- Społeczeństwo- Polityka, M. Borucka-Arctowa(red.), s.301-313.  *Leksykon socjologii prawa*, M. Stepień, A. Kociołek- Pęksa (red.), C.H. Beck, Warszawa 2013.(wybrane hasła: polityka prawa, Weber, Durkheim, Marks, Bourdieu, Petrażycki).  Pieniążek A., Stefaniuk M., *Socjologia prawa. Zarys wykładu*, Wolters Kluwer 2014 (fragmenty) |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| Kojder Z. Cywiński, Socjologia prawa. Główne problemy i postacie. Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2020  Bourdieu P., The Force of Law. Toward the Juridical Field, “The Hastings Law Journal”, vol. 38, 1987, s. 805- 853.  Cotterel R., Law’s Community: Legal Theory in Sociological Perspective, Clarendon Press 1996.  Debska H., Władza. Symbol. Prawo. Społeczne tworzenie Trybunału Konstytucyjnego, Wydawnictwo Sejmowe 2015. (fragmenty)  Collins R., Łańcuchy rytuałów interakcyjnych, Nomos, Kraków 2011. (fragmenty)  Douglas M., Czystość i zmaza. Analiza pojęć nieczystości i tabu, PWN, Warszawa 2007. (fragmenty)  Foucault M., *Wiedza i władza* [w:]*Współczesne teorie socjologiczne*, A. Jasińska-Kania, L. M. Nijakowski, J. Szacki, M. Ziółkowski (red.), Wyd. Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2006, s. 537-54.  Goffman E., Charakterystyka instytucji totalnych, [w:] Elementy teorii socjologicznych, PWN, Warszawa 1975, s. 150-177.  Kertzer D. I, Rytuał, polityka, władza, Volumen, Warszawa 2010. (fragmenty)  Weber M., fragm. o biurokracji, [w:] A. Giddens, *Socjologia*, PWN 208, r.12, s. 369-70. 13.  Weber M., *Trzy czyste typy panowania*, P. Sztompka , Socjologia. Lektury, s. 470 -491.  Ritzer G., Macdonaldyzacja społeczeństwa, Warszawa 2008 (fragmenty)  Zimbardo P., Efekt Lucyfera, PWN, Warszawa 2008 (fragmenty).  Arendt H., Eichaman w Jerozolimie. Rzecz o banalności zła, Znak, Warszawa (fragmenty)  Aronson E., Akert R.M., *Psychologia społeczna*, Z-ysk i Ska, Warszawa 2012 (fragmenty)  Bauman z., Nowoczesność i zagłada, Warszawa 1993 (fragmenty) |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) |  |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 5 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 30 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 1 |