

KARTA KURSU

Nazwa	Filozofia nauki
Nazwa w j. ang.	Philosophy of Science

Koordynator	dr hab. Andrzej Dąbrowski	Zespół dydaktyczny
Semestr studiów	II	
Punktacja ECTS*	3	

Opis kursu (cele kształcenia)

.

Warunki wstępne

Wiedza	
Umiejętności	Umiejętność dowodzenia prostych praw logiki zdań
Kursy	Logika I Wstęp do filozofii (obejmujący elementarne zagadnienia teorii poznania)

Efekty kształcenia

	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W01: Zna zagadnienia i podstawową terminologię z zakresu filozofii nauki. W02: Rozumie mechanizm uzasadniania przekonań naukowych w odróżnieniu od przekonań innego rodzaju. W03: Zna podstawowe stanowiska w sporze realizmu z instrumentalizmem naukowym	K_W01 K_W02 K_W03

Umiejętności	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
--------------	-----------------------------	-------------------------------------

	U01: Potrafi samodzielnie formułować argumenty w sporze realizmu z instrumentalizmem naukowym.	K_U06
--	--	-------

Kompetencje społeczne	Efekt kształcenia dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
	K01: Rozumie zagrożenia związane z niekontrolowanym rozwojem cywilizacji naukowo-technicznej.	K_K03

Organizacja										
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach								
		A	K	L	S	P	E			
Liczba godzin	30	15								

Opis metod prowadzenia zajęć

Wykład
Dyskusje w grupie

Formy sprawdzania efektów kształcenia

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pisemna (esej)	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01						x		x			x	x	
W02						x		x			x	x	
W03						x		x			x	x	
U01						x		x			x	x	
K01								x					

KRYTERIA OCENY

Efekty kształcenia	Na ocenę 2 student:	Na ocenę 3 student:	Na ocenę 4 student:	Na ocenę 5 student:
--------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Wiedza	NIE potrafi zdefiniować kluczowych pojęć i omówić problemów filozofii nauki.	w 50 % potrafi zdefiniować kluczowe pojęcia i omówić problemy filozofii nauki.	w 70 % potrafi zdefiniować kluczowe pojęcia i omówić problemy filozofii nauki.	w 90 % potrafi zdefiniować kluczowe pojęcia i omówić problemy filozofii nauki.
Umiejętności	NIE potrafi wykorzystywać wiedzy z zakresu filozofii nauki; NIE potrafi zająć własnego stanowiska i uzasadnić go.	W 50 % potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu filozofii nauki, zająć własne stanowisko i uzasadnić go.	W 70 % potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu filozofii nauki, zająć własne stanowisko i uzasadnić go.	W 90 % potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu filozofii nauki, zająć własne stanowisko i uzasadnić go.
Kompetencje społeczne	NIE jest gotowy do zrozumienia problemów filozofii nauki.	Jest gotowy do zrozumienia problemów filozofii nauki.	Jest gotowy do zrozumienia problemów filozofii nauki.	Jest gotowy do zrozumienia problemów filozofii nauki.

Uwagi	
-------	--

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

1. Podstawowe problemy i pojęcia filozofii nauki.
2. Podstawowe narzędzia nauk przyrodniczych.
3. Klasyfikacja nauk.
4. Założenia pozytywizmu logicznego. Weryfikacjonizm R. Carnapa.
5. Falsyfikacjonizm K. Poppera.
6. Teoria rewolucji naukowych T. Kuhna i idea programów badawczych I. Lakatosa.
7. Anarchizm metodologiczny P. Feyerabenda.

Wykaz literatury podstawowej

Chalmers, A., Czym jest to, co zwiemy nauką?, przeł. A. Chmielewski, Wydawnictwo Siedmioróg 1993.
 Losee, J., Wprowadzenie do filozofii nauki, Prószyński i S-ka, 2001.
 Such, J., Szcześniak, M., *Filozofia nauki*, Poznań 2000.
 Sozański, T., „Co to jest nauka?” w: *Nauka. Tożsamość i tradycja*, red. J. Goćkowski, S. Marmuszewski, Universitas, Kraków 1995, s. 23–50.

Wykaz literatury uzupełniającej

Rudolf Carnap i Moritz Schlick, artykuły wybrane, dostępne na sady.up.krakow.pl
 Karl Popper, *Logika odkrycia naukowego*, PWN, Warszawa 1977.
 Ludwik Fleck, O obserwacji naukowej i postrzeganiu w ogóle (1935), *Zagadnienia teorii poznania* (1936)
 Thomas Kuhn, *Struktura rewolucji naukowych*, Aletheia, Warszawa 2001.
 Paul Feyerabend, *Przeciw metodzie*, przeł. S. Wiertelwski, 1996.
 Imre Lakatos, *Pisma z filozofii nauk empirycznych*, PWN, Warszawa 1995.
 Wojciech Sady, *Spór o racjonalność naukową. Od Poincarégo do Laudana*, Wydawnictwo FNP, Wrocław 2000.
 Jan Woleński, Nauka i nienauka: Problem demarkacji, *Przegląd Filozoficzny*, 3, 2004, s. 81-95.
 Jan Woleński, Dwa pojęcia nauki: metodologiczne i socjologiczne, *Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności* 9, 2009, s. 163–175.

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	15
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	15
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	30

liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	15
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	15
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	20
Ogółem bilans czasu pracy		125
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		3