

## KARTA KURSU

Nazwa	<b>Zajęcia monograficzne - Natura, organizacja i funkcje przekonań</b>
Nazwa w j. ang.	<b>Monographic lectures - The nature, organization, and functions of beliefs</b>

Koordinator	Dr Jędrzej Piotr Grodniewicz	Zespół dydaktyczny
Punktacja ECTS*	2	

### Opis kursu (cele kształcenia)

Frank Ramsey określił przekonania mianem “map za pomocą których nawigujemy w świecie”. Bez wątplenia, przekonania są jedną z najważniejszych składowych naszego życia mentalnego. Gdyby nie przekonanie, że w Polsce obowiązuje ruch prawostronny, nie dotarłbym bezpiecznie do pracy. Jeśli jestem przekonany, że budynek, w którym się znajduję zaraz się zawali, będę postępował zupełnie inaczej niż gdybym tylko wyobrażał sobie, lub przypuszczał, że budynek ulegnie zawaleniu. Ale czym właściwie są przekonania i czym różnią się od innych stanów mentalnych?

Celem kursu będzie zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami dotyczącymi natury, organizacji, oraz funkcji jakie pełnią przekonania. W pierwszej kolejności omówione zostaną najpopularniejsze teorie dotyczące natury przekonań: reprezentacjonizm, dyspozycjonalizm, interpretacjonizm, funkcjonalizm i eliminatywizm. Zastanowimy się nad tym co wyróżnia przekonania na tle innych stanów mentalnych, w jaki sposób przekonania są nabywane i modyfikowane, oraz czy — i w jakim sensie — przekonania są stopniowalne.

W drugiej części kursu porównamy dwa modele organizacji przekonań (unifikacjonizm i fragmentacjonizm), zastanowimy się czy przekonania można przypisywać zwierzętom, oraz zaaplikujemy świeżo nabytą wiedzę do wybranych problemów psychologii społecznej (analizując status uprzedzeń, stereotypów i tzw. “implicit biases”) i filozofii psychiatrii (analizując status urojeń i nieadaptacyjnych schematów myślowych).

### Warunki wstępne

Wiedza	Znajomość podstawowych pojęć z zakresu filozofii umysłu, kognitywistyki, filozofii języka i epistemologii. Wiedza na temat podstawowych problemów badawczych filozofii umysłu i kognitywistyki. Znajomość podstawowych założeń metodologicznych filozofii (w szczególności w tradycji analitycznej) oraz kognitywistyki.
Umiejętności	Umiejętność analizy tekstu filozoficznego: (1) wskazanie głównego problemu badawczego; (2) wyszczególnienie głównych oraz pobocznych hipotez i założeń, (3) rekonstrukcja oraz ocena prezentowanej w tekście argumentacji, (4) rekonstrukcja wywiedzionych w tekście konkluzji oraz ocena stopnia ich uzasadnienia.
Kursy	Wstęp do filozofii, Wstęp do kognitywistyki, Wstęp do psychologii, Filozofia kognitywistyki, Filozofia umysłu I i II

### Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W01, Zna najważniejsze filozoficzne i kognitywistyczne teorie opisujące naturę przekonań.	W01
	W02 Posiada wiedzę na temat dystynktywnych cech przekonań, oraz różnic między przekonaniem a innymi stanami mentalnymi.	W01, W03
	W03, Posiada wiedzę na temat roli jaką przekonania pełnią w procesach poznawczych człowieka i innych organizmów żywych.	W03
	W04, Zna w zaawansowanym stopniu najważniejsze teoretyczne oraz empiryczne metody badania natury, organizacji, oraz funkcji przekonań. Posiada wiedzę na temat ich ograniczeń oraz możliwości ich łączenia w obrębie badań kognitywistycznych.	W01, W02
	W05, Zna konsekwencje jakie współczesne teorie natury, organizacji i funkcji przekonań mają dla wybranych zagadnień z zakresu psychologii społecznej, psychologii klinicznej i filozofii psychiatrii.	W01, W02



Opis metod prowadzenia zajęć

Dyskusja oparta na lekturze tekstów oraz uprzedniej wiedzy, której celem będzie: (1) rzetelna rekonstrukcja tez i argumentów przedstawionych w tekście, (2) ocena spójności i poprawności przedstawionej argumentacji, (3) wyciągnięcie wniosków dotyczących omawianych zjawisk, (4) postawienie dalszych pytań i wskazanie kolejnych kierunków badawczych.

Formy sprawdzania efektów uczenia się

	E-learning	Grydydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Pracalaboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	Praca pismenna (esej)	Examinustny	Examinpismny	Inne
W01								X		X			
W02								X		X			
W03								X		X			
W04								X		X			
W05								X		X			
U01								X		X			
U02								X		X			
U03								X		X			
K01								X		X			
K02								X		X			

Kryteria oceny	<ul style="list-style-type: none"><li>- Przygotowanie krótkich notatek (0,5-0,75 stron A4) w dowolnej formie (tekst ciągły, punkty, mapa myśli) w oparciu o lekturę tekstu na każde zajęcia. Notatki powinny zostać wysłane do prowadzącego do północy dnia poprzedzającego zajęcia.</li><li>- Aktywność podczas konwersatorium.</li><li>- Krótka praca pisemna na temat uzgodniony z prowadzącym.</li></ul>
----------------	--

Uwagi	
-------	--

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

1. Podstawowe teorie dotyczące natury przekonań: reprezentacjonizm, dyspozycjonalizm, interpretacjonizm, funkcjonalizm, eliminatywizm.
2. Różnice między przekonaniem a innymi stanami mentalnymi.
3. Procesy nabywania i zmiany przekonań.
4. Normatywność przekonań.
5. Unifikacjonizm i fragmentacjonizm w odniesieniu do organizacji przekonań.
6. Problem posiadania przekonań przez zwierzęta.
7. Przekonaniowy status postaw niejawnych (implicit attitudes).
8. Przekonaniowy status urojeń.
9. Racjonalność przekonań a psychopatologia.

Wykaz literatury podstawowej

1. Dennett, D. C. (1981). True believers: The intentional strategy and why it works. In A. F. Heath (Ed.), *Scientific Explanation: Papers Based on Herbert Spencer Lectures Given in the University of Oxford* (pp. 150--167). Clarendon Press.
2. Churchland, P. M. (1981). Eliminative materialism and propositional attitudes. *The Journal of Philosophy*, 78(2), 67–90.
3. Schwitzgebel, E. (2002). A Phenomenal, Dispositional Account of Belief. *Noûs*, 36(2), 249–275. <https://doi.org/10.1111/1468-0068.00370>
4. Quilty-Dunn, J., & Mandelbaum, E. (2018). Against dispositionalism: Belief in cognitive science. *Philosophical Studies*, 175(9), 2353–2372. <https://doi.org/10.1007/s11098-017-0962-x>
5. Papineau, D. (2013). There are no norms of belief. *The Aim of Belief*, 64–79.
6. Gendler, T. S. (2008). Alief and Belief. *The Journal of Philosophy*, 105(10), 634–663.
7. Huddleston, A. (2012). Naughty beliefs. *Philosophical Studies*, 160(2), 209–222. <https://doi.org/10.1007/s11098-011-9714-5>
8. Egan, A. (2021). Fragmented models of belief. In C. Borgoni, D. Kindermann, & A. Onofri (Eds.), *The Fragmented Mind*. Oxford University Press.
9. Levy, N. (2015). Neither Fish nor Fowl: Implicit Attitudes as Patchy Endorsements. *Noûs*, 49(4), 800–823. <https://doi.org/10.1111/nous.12074>
10. Bayne, T., & Pacherie, E. (2005). In Defence of the Doxastic Conception of Delusions. *Mind & Language*, 20(2), 163–188. <https://doi.org/10.1111/j.0268-1064.2005.00281.x>
11. Newen, A., & Starzak, T. (2020). How to ascribe beliefs to animals. *Mind & Language*.
12. Wilson, D. S. (2010). Rational and irrational beliefs from an evolutionary perspective. *Rational and Irrational Beliefs*, 63.

Wykaz literatury uzupełniającej

1. Schwitzgebel, E. (2019). Belief. In E. N. Zalta (Ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2019). Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/archives/fall2019/entries/belief/>
2. Porot, N., & Mandelbaum, E. (2020). The science of belief: A progress report. *WIREs Cognitive Science*, <https://doi.org/10.1002/wcs.1539>
3. Chan, T. H. W. (Ed.). (2013). *The aim of belief* (First edition). Oxford University Press.
4. Bortolotti, L. (2020). *The epistemic innocence of irrational beliefs* (New product). Oxford University Press.
5. Borgoni, C., Kindermann, D., & Onofri, A. (Eds.). (2021). *The Fragmented Mind: An Introduction*. Oxford University Press.

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	30
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	
liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	60
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	
Ogółem bilans czasu pracy		90
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		2