# **KARTA KURSU**

**rok akademicki 2021/2022**

**Kierunek:** Etyka, mediacje i negocjacje

**Specjalność:** -

**Forma prowadzenia zajęć:** stacjonarne

**Stopień:** SUM

**Rok:** **I**

**Semestr:** zimowy

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Logika pragmatyczna |
| Nazwa w j. ang. | Practical logic |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Dr Olga Poller | Zespół dydaktyczny |
| Dr Olga Poller |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* |  |

Opis kursu (cele uczenia się)

|  |
| --- |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu semiotyki logicznej; znajomość elementów sylogistyki i podstaw klasycznego rachunku zdań; umiejętność krytycznego myślenia i odróżniania rozumowań poprawnych od niepoprawnych. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | - |
| Umiejętności | - |
| Kursy | - |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Student zna podstawowe pojęcia z zakresu semiotyki logicznej.  W02 Student wie, na czym polega różnica pomiędzy poprawna a niepoprawną argumentacją. | K2\_W01  K2\_W01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Student potrafi definiować w adekwatny sposób terminy, którymi się posługuje.  U02 Student umie ocenić argumentację pod względem jej budowy oraz poprawności materialnej.  U03 Student potrafi rekonstruować pomięte przesłanki w rozumowaniach. | K2\_U01  K2\_U01, K2\_U04  K2\_U01, K2\_U04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student jest zdolny do krytycznego podejścia do rzeczywistości. | K2\_K01, K2\_K02, K2\_K03 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 30 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład odbywa się zdalnie w trybie synchronicznym za pomocą platformy MS Teams.  Wykład: prezentacja kwestii teoretycznych  Ćwiczenia: wyjaśnianie omawianych zagadnień na przykładach, rozwiązywanie zadań, praca grupowa |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| W02 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| U01 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| U02 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| U03 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| K01 |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | 1. Zdanie egzaminu (próg zaliczenia 60%); 2. obecność i aktywność na ćwiczeniach |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Przedmiot kierunkowy na studiach stacjonarnych, jednolitych magisterskich, kierunek: etyka, mediacje i negocjacje. |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Wykłady:  1. Logika jako nauka o wnioskowaniach. 2. Podstawowe pojęcia z zakresu syntaktyki i semantyki. 3. Argumentacja – poprawna budowa argumentów oraz podstawowe błędy. 4. Rekonstrukcja pominiętych przesłanek we wnioskowaniach entymematycznych. 5. Elementy sylogistyki. 7. Podstawowe pojęcia z zakresu logiki deontycznej (kwadrat logiczny dla logiki deontycznej). 7. Wprowadzenie do klasycznego rachunku zdań (KRZ): zapis w języku KRZ. 8. Tabele prawdziwościowe, definicje spójników i zależność prawdziwościowa zdań.  Ćwiczenia:  1. Omówienie pojęć „argumentacja”, „przesłanka”, „konkluzja”, „racja”, „obiekcja”. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania struktury argumentu i odróżniania argumentów od opisów. Ćwiczenie umiejętności rekonstrukcji właściwych przesłanek argumentu w oparciu o zasadę życzliwej interpretacji.  2. Omówienie pojęć „poprawności argumentów”. Poprawność materialna i formalna. Argumenty o złożonej strukturze (łańcuchowe, szeregowe oraz mieszane układy przesłanek). Ćwiczenie umiejętności rekonstrukcji pominiętych przesłanek w prostych entymematycznych wnioskowaniach (sylogizmy, ale bez wprowadzenia tego pojęcia). Błędy w argumentacji.  3. KRZ. Omówienie pojęć „zdania w sensie logicznym” oraz „spójników logicznych”. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania zdań logicznych, odróżniania zdań prostych od złożonych, umiejętności przyporządkowania spójnikom języka naturalnego spójników logicznych.  4. Wprowadzenie definicji alfabetu KRZ, reguł budowania formuł. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania formuł KRZ.  5. Ćwiczenie umiejętności tłumaczenia na KRZ zdań języka naturalnego oraz tłumaczenie z KRZ na język naturalny. Omawianie najczęstszych błędów. Robienie testów oraz gier, które pozwalają owe błędy wyeliminować.  6. Kontynuacja ćwiczenia umiejętności poprawnego tłumaczenia na KRZ. Ćwiczenia na eliminację błędów w rozumieniu kierunków implikacji oraz zasięgów negacji. Wprowadzenie definicji spójników logicznych i metody liczenia wartości formuł metodą tabel prawdziwościowych.  7. Wprowadzenie pojęcia języka rachunku nazw. Wprowadzenie reguł budowy formuł. Omawianie pojęcia nazw oraz zakresów nazw. Ćwiczenie umiejętności rozumienia stosunków zakresowych. Omawianie rodzajów zdań kategorycznych. Ćwiczenie umiejętności tłumaczenia zdań języka naturalnego na zdania rachunki nazw.  8. Wprowadzenie pojęcia „negacji zdań”. Omawianie prawa negowania zdań kategorycznych. Ćwiczenie zastosowania prawa konwersji, ćwiczenie na umiejętność negowania zdań kategorycznych w oparciu o prawa konwersji. Wprowadzenie pojęcia „sylogizmu”. Ćwiczenie sprawdzania poprawności sylogizmu metodą 5 warunków.  Egzamin sprawdzające dotychczas nabyte umiejętności. |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| K. Trzęsicki Elementy logiki i teorii mnogości  K. Trzęsicki Logika. Nauka i sztuka  M. Huth, M. Ryan Logic in computer science: modelling and reasoning about systems  B. Stanosz Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistów  K. Paprzycka [Logika nie gryzie](https://www.google.com/url?q=https%3A%2F%2Fkpaprzycka.filozofia.uw.edu.pl%2FPubl%2FxSamouczek.html&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNFcmtDSMsFaffkRv2bK7d2B8aSq4A) (samouczek)  A. Grzegorczyk Logika popularna  L. Borkowski Elementy logiki formalnej  Z. Ziembiński Logika praktyczna  R. Smullyan A Beginner's Guide to Mathematical Logic  R. Smullyan What is the name of this book? The riddle of Dracula and other logical puzzles  B. Stanosz Ćwiczenia z logiki  K. Szymanek Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| B. Stanosz Ćwiczenia z logiki  B. Stanosz Wprowadzenie do logiki formalnej  K. Wieczorek Wprowadzenie do logiki  O. Nawrot – Wprowadzenie do logiki dla prawników  N. Gubareni Logika dla studentów  K. Paprzycka Logika nie gryzie. Samouczek logiki zdań  M. Sieruga Logika dla prawników i nie tylko  W. Patryas Elementy logiki dla prawników  S. Lewandowski et al. Logika dla prawników  L. Borkowski Elementy logiki formalnej  J. Słupecki et al. Logika i teoria mnogości  M. Omyła Logika – wybrane zagadnienia  A. Wojciechowska Elementy logiki i teorii mnogości  W. Marek, J. Onyszkiewicz Elementy logiki i teorii mnogości w zadaniach  T. Batóg Podstawy logiki  W. Wolter, M. Lipczyńska Elementy logiki  A. Grzegorczyk Logika popularna  J. Sobiecki W kręgu logiki  R. Wójcicki Wykłady z logiki z elementami teorii wiedzy  Z. Hajduk Ogólna metodologia nauk  S. Kamiński Metoda i język. Studia z semiotyki i metodologii nauk  J. Przybyłowski Logika z ogólną metodologią nauk  E. Żarnecka-Biały Mała logika  Mała encyklopedia logiki  Logika formalna – zarys encyklopedyczny |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 8 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć |  |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 25 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 75 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 3 |